

## PŘÍLOHA ŠKOLNÍHO ŘÁDU

# PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁNÍ ŽÁKŮ

Předepisuje základní pravidla pro hodnocení a klasifikaci žáků, celkové hodnocení žáků a podmínky pro konání opravných a komisionálních zkoušek. Upřesňuje postup při hodnocení a klasifikaci žáků a požadavky na vědomosti, dovednosti a návyky pro stanovené stupně hodnocení a klasifikace (tato pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků se nevztahují na žáky speciálních tříd – viz samostatná příloha Školního řádu).

Vypracoval: **vedení školy**

Schválil: **Ing. Martin Slabihoudek**

Aktualizace: **dle změn**

Dne: **01.09.2025**

## Obsah

1	Úvod .....	4
2	Obecná pravidla pro hodnocení a klasifikaci žáků .....	4
2.1	Hledisko pedagogické .....	4
2.2	Hledisko organizační .....	4
2.3	Případy neklasifikace, neprospěchu a přezkoušení žáka .....	5
3	Stupně hodnocení a klasifikace .....	6
	Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech je klasifikován těmito stupni: .....	6
3.1	Teoretická výuka .....	6
	Stupeň 1 (výborný) .....	6
	Stupeň 2 (chvalitebný) .....	6
	Stupeň 3 (dobrý) .....	7
	Stupeň 4 (dostatečný) .....	7
	Stupeň 5 (nedostatečný) .....	7
3.2	Praktická výuka .....	7
	Při klasifikaci odborného výcviku v souladu s požadavky učebních osnov se hodnotí .....	7
	Výchovně vzdělávací výsledky se v praktické výuce klasifikují takto: .....	8
	Stupeň 1 (výborný) .....	8
	Stupeň 2 (chvalitebný) .....	8
	Stupeň 3 (dobrý) .....	8
	Stupeň 4 (dostatečný) .....	9
	Stupeň 5 (nedostatečný) .....	9
4	Chování .....	9
5	Celkový prospěch .....	10
6	Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci .....	10

7	Komisionální zkouška.....	10
8	Váhy známek.....	11
9	Závěrečná ustanovení.....	12

## 1 Úvod

Pravidla hodnocení a klasifikace žáků se řídí Zákonem č. 561/2004 Sb. Školský zákon (v platném znění), Vyhláškou č. 13/2005 Sb. o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, ve znění vyhlášky č. 374/2006 Sb. a vyhlášky č. 400/2009 Sb., a jsou v souladu se školním řádem a dohodou o docházce do denního studia Škoda Auto, Střední odborné učiliště strojírenské, odštěpný závod. Uvedené dokumenty předepisují základní pravidla pro hodnocení a klasifikaci žáků, celkové hodnocení žáků a podmínky pro konání komisionálních zkoušek. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků upřesňují postup při hodnocení a klasifikaci žáků a požadavky na vědomosti, dovednosti a návyky.

## 2 Obecná pravidla pro hodnocení a klasifikaci žáků

### 2.1 Hledisko pedagogické

- při hodnocení, průběžné i celkové klasifikaci pedagogický pracovník – učitel teoretické výuky nebo učitel praktické výuky (dále jen učitel) uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi
- při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem a osobnosti žáka i ke skutečnostem, které během klasifikačního období mohly podstatným způsobem ovlivnit výkon a výsledky žáka
- při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období; stupeň prospěchu nelze určit pouhým aritmetickým průměrem známek v daném klasifikačním období
- při určování klasifikačního stupně posuzuje učitel výsledky práce objektivně v souladu s hodnocením ostatních žáků třídy nebo skupiny
- v případě individuálního vzdělávacího plánu se hodnotí dle stanoveného hodnocení v tomto vzdělávacím plánu, se kterým je zletilý žák nebo nezletilý žák a zákonný zástupce prokazatelně seznámen.

### 2.2 Hledisko organizační

- žáci jsou v daném klasifikačním období klasifikováni učiteli ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku
- za stanovení klasifikačního stupně, resp. neklasifikování žáka je zodpovědný učitel, který vyučuje příslušný předmět; pro případ neklasifikace musí mít učitel vážné důvody, které projedná s vedením školy
- v předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě, zodpovědným je učitel určený ředitelem školy; nedojde-li k dohodě, stanoví výsledný klasifikační stupeň ředitel školy
- předepsané čtvrtletní a pololetní kontrolní práce plánují učitelé tak, aby se zkoušky nadměrně nenahromadily v určitých obdobích; termín konání výše uvedených prací a zkoušek je učitel povinen sdělit žákům nejpozději 14 dní předem a tentýž den zapsat do poznámky v třídní knize; v jednom dni mohou žáci konat pouze jednu ze zkoušek výše popsaných
- na konci klasifikačního období, v termínu určeném ředitelem školy, zapíší učitelé příslušných předmětů výsledky klasifikace dle pokynů ředitele školy

- výsledky hodnocení žáků projedná na konci příslušného klasifikačního období v termínu stanoveném ředitelem školy pedagogická rada
- celkové hodnocení žáka zahrnuje výsledky klasifikace z povinných předmětů a chování, nezahrnuje klasifikaci nepovinných předmětů; stupeň celkového prospěchu se uvádí na vysvědčení
- klasifikace žáků v denním nástavbovém studiu se provádí stejně jako v denním studiu
- klasifikace v dálkovém studiu se stanoví na základě zkoušky v termínu stanoveném ředitelem školy pro každé klasifikační období; každý učitel je povinen stanovit alespoň 2 termíny zkoušky, na které se žáci dálkového studia přihlásí; jestliže žák úspěšně neabsolvoval ve stanovených termínech některou z předepsaných zkoušek, nesplnil klasifikaci v příslušném klasifikačním období a po projednání pedagogickou radou je mu studium ukončeno; v případě ústní zkoušky oznámí učitel žákovi výsledek ihned po vykonání zkoušky, v případě písemné zkoušky oznámí výsledek nejdéle do 7 dnů od vykonání zkoušky; v odborném výcviku stanoví učitel klasifikaci na základě výsledků souborných kontrolních prací předepsaných v daném klasifikačním období.

## 2.3 Případy neklasifikace, neprospěchu a přezkoušení žáka

- v případech, kdy žáka nelze na konci klasifikačního období hodnotit nebo žák neprospěl, postupuje ředitel školy v souladu se Školským zákonem, § 69; každý případ neklasifikace nebo neprospěchu projedná pedagogická rada příslušného klasifikačního období
- má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Ředitel školy (nebo krajský úřad) nařídí komisionální přezkoušení, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti.
- přesáhne-li absence žáka (byť i omluvená) v jednotlivých předmětech 30 % doby výuky, je žák neklasifikován a koná zkoušku k doplnění klasifikace z důvodu absence na základě individuálního posouzení vyučujícího daného předmětu.
- nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do konce června. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
- nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.

## 3 Stupně hodnocení a klasifikace

Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech je klasifikován těmito stupni:

- 1 - výborný
- 2 - chvalitebný
- 3 - dobrý
- 4 - dostatečný
- 5 - nedostatečný

- Stupeň prospěchu určuje učitel, který vyučuje v příslušném vyučovacím předmětu.
- Za klasifikaci v jednotlivém předmětu je plně zodpovědný příslušný vyučující, který je oprávněn stanovit detailní podmínky pro klasifikaci žáků v daném období. S těmito podmínkami budou žáci seznámeni při úvodní hodině předmětu a bude o této informaci učiněn zápis do třídní knihy.
- Veškeré záznamy o hodnocení a klasifikace žáků jsou součástí elektronické žákovské knížky.
- Obecné podmínky klasifikace
  - Žák bude klasifikován, pokud řádně plní povinnosti při výuce, aktivně pracuje a připravuje si pomůcky a jeho absence je v souladu s pravidlem uvedeným v bodu 2.3.
  - Nutnou podmínkou pro klasifikaci žáka v každém jednotlivém předmětu je získání minimálně 60 % z celkového počtu známek v každém pololetí.
  - Průměr známek z Bakaláře je pouze jedním z kritérií pro stanovení výsledné klasifikace.
  - V případě dlouhodobé nepřítomnosti ze závažných důvodů mohou být pravidla klasifikace po dohodě se žákem individuálně upravena.
  - V případě absence je žák povinen látku si sám doplnit, může si domluvit konzultaci, na kterou přijde s konkrétními dotazy.

### 3.1 Teoretická výuka

#### Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní i písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický pojem je přesný a estetický, výsledky jeho činnosti jsou kvalitní jen s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

#### Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

### **Stupeň 3 (dobry)**

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí určité mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických i praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logickém úsudku se vyskytují chyby. V ústním i písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činností se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

### **Stupeň 4 (dostatečný)**

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí závažné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických i praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. V kvalitě výsledků jeho činností a v grafickém projevu se objevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

### **Stupeň 5 (nedostatečný)**

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických i praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním i písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činností i grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

## **3.2 Praktická výuka**

### **Při klasifikaci odborného výcviku v souladu s požadavky učebních osnov se hodnotí**

- vztah k práci a k praktickým činnostem
- osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech
- aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa v praktických činnostech
- kvalita výsledků činnosti
- organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti
- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí

- hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci
- obsluha a údržba výrobních nebo laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů, nářadí a měřidel.

**Výchovně vzdělávací výsledky se v praktické výuce klasifikují takto:**

### **Stupeň 1 (výborný)**

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci a praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažných nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá surovin, materiálů a energie. Vzorně obsluhuje a udržuje výrobní nebo laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

### **Stupeň 2 (chvalitebný)**

Žák projevuje kladný vztah k práci a pracovním činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Výrobní nebo laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí.

### **Stupeň 3 (dobrý)**

Žákův vztah k práci a praktickým činnostem je převážně kladný, s menšími výkyvy. Za pomoci učitele praktické výuky uplatňuje získané teoretické poznatky v praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele praktické výuky. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele praktické výuky je schopen hospodárně využívat surovin, materiálů a energie. K obsluze a údržbě výrobních a laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být častěji podněcován. Překážky v práci překonává s pomocí učitele praktické výuky.

## Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a žádoucího vztahu k práci a k praktickým činnostem. Získaných teoretických poznatků dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele praktické výuky. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele praktické výuky. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele praktické výuky, méně dbá o pořádek na pracovišti a na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a také o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě výrobních nebo laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, náradí, nástrojů a měřidel má závažné nedostatky. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele praktické výuky.

## Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci, jeho vztah k ní a praktickým činnostem není na potřebné úrovni. Nedokáže ani s pomocí učitele praktické výuky uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Pracovní postupy nezvládá ani s pomocí učitele praktické výuky. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují ani dolní hranice předepsaných ukazatelů. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a nedbá ani na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě výrobních nebo laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, náradí, nástrojů a měřidel má závažné nedostatky.

## 4 Chování

- Chování žáka je klasifikováno těmito stupni:

- 1 - velmi dobré
- 2 - uspokojivé
- 3 - neuspokojivé

Hodnocení chování žáků navrhuje třídní učitel.

O snížení klasifikace z chování rozhoduje ředitel školy po projednání pedagogickou radou nebo po projednání vedením školy, přičemž informuje pedagogickou radu. Podnětem ke snížení klasifikace z chování je porušení školního řádu s ohledem na dohodu o docházce do denního studia. Při hodnocení chování se vychází z žákova chování za celé pololetí.

Kritéria pro jednotlivé stupně hodnocení chování jsou následující:

### Stupeň 1 (velmi dobré):

Žák dodržuje pravidla chování a ustanovení řádu školy, má dobrý vztah ke kolektivu třídy a školy a přispívá k utváření a upevňování podmínek pro výchovu a vzdělávání. Méně závažných přestupků se dopouští ojedinele, žák je přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

## **Stupeň 2** (uspokojivé):

chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanovením řádu školy, ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob, má velký počet hodin neomluvené absence.

## **Stupeň 3** (neuspokojivé):

chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování, vážně ohrožuje bezpečnost a zdraví jiných osob, záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy, má úmyslnou absenci za účelem vyhýbání se výuce, jsou mu prokázány podvody.

## **5 Celkový prospěch**

Stupeň celkového prospěchu žáka na vysvědčení:

- prospěl s vyznamenáním, není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než chvalitebný, průměr z povinných předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je velmi dobré
- prospěl, není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný
- neprospěl, je-li v některém povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný nebo je z některého povinného předmětu nehodnocen.

## **6 Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci**

Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- soustavným diagnostickým pozorováním žáka
- soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
- různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové)
- kontrolními čtvrtletními a pololetními písemnými pracemi, soubornými pracemi a praktickými zkouškami
- analýzou výsledků činnosti žáka
- konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologických poraden a zdravotnických služeb
- rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.

## **7 Komisionální zkouška**

- Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:
  - koná-li opravné zkoušky (§ 69 odst. 7 zákona č. 561/2004 Sb.)
  - požádá-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka o přezkoumání výsledků hodnocení žáka

z důvodu pochybností o správnosti hodnocení (§ 69 odst. 9 zákona č. 561/2004 Sb.).

- Komise pro komisionální zkoušky je nejméně tříčlenná. Jejím předsedou je ředitel školy nebo jím pověřený učitel, zkoušející učitel vyučující žáka danému předmětu a přisedící, který má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu. Pokud je ředitel školy zároveň vyučujícím, jmenuje předsedu komise krajský úřad. Členy komise jmenuje ředitel školy.
- Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. Předseda zkušební komise sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka v den konání zkoušky. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení.
- O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy. Za řádné vyplnění protokolu odpovídá předseda komise, protokol podepíše všichni členové komise.
- Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu.
- Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy nebo jím pověřený učitel v souladu se školním vzdělávacím programem.

## 8 Váhy známek

Váha jednotlivých známek je nedílnou součástí pravidel pro hodnocení, kde váha známky vyjadřuje její důležitost v klasifikaci – vyšší váha znamená větší důležitost.

Aritmetický průměr známek získaných za pololetí není jediným kritériem pro výslednou známku za daný předmět. Výsledná známka vždy závisí na vyučujícím daného předmětu.

- Váha 1 - aktivita v hodině, samostatná práce, domácí úkol, hodnocení z provozních pracovišť
- Váha 3 - soutěže, interaktivní cvičení
- Váha 5 - průběžný opakovací test a zkoušení, referáty, prezentace, odborné práce
- Váha 7 - ústní zkoušení, písemná práce, tematický test / zkoušení
- Váha 10 (K) - kontrolní práce, čtvrtletní práce, slohová práce, pololetní práce, souhrnná práce, projektová práce

N - neklasifikován, nutno doplnit klasifikaci do konce klasifikačního období

(Váha zkoušky k doplnění klasifikace je stanovena vyučujícím daného předmětu dle rozsahu absence a počtu chybějících známek v daném předmětu.)

A - absence / uvolněn, není nutno doplnit klasifikaci

## 9 Závěrečná ustanovení

Tato Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků nabývají platnosti dnem 01.09.2025.

Mladá Boleslav dne 01.09.2025

Ing. Martin Slabihoudek  
ředitel školy